

Data-Mining Examen 2003/2004



Ph. Leray A. Rakotomamonjy

- Durée: 3h
- Calculatrice autorisée
- Documents autorisés :
 - supports de cours et notes personnelles
 - votre voisin n'est pas un document
- Barême indicatif sur 20 points
- Les parties (1-2) et (3-4) sont à rendre sur des feuilles séparées

1 SVM et Lagrangien (7 points)

On cherche à résoudre un problème de maximisation de marge avec des données non- séparable, en introduisant une variable de relachement qui est pénalisée quadratiquement.

$$\min_{w,b,\xi_i} \frac{1}{2} ||w||^2 + \frac{C}{2} \sum_i \xi_i^2$$
 sous contraintes
$$y_i(\langle w, x_i \rangle + b) \ge 1 - \xi_i$$

- 1. Expliquer quel est le role de C
- 2. Justifier pourquoi les contraintes de type $\xi_i \geq 0$ n'ont plus lieu d'etre
- 3. Montrer que le Lagrangien associé à ce problème s'écrit :

$$\mathcal{L}(w, b, \xi_i) = \frac{1}{2} \|w\|^2 + \frac{C}{2} \sum_{i} \xi_i^2 - \sum_{i=1}^n \alpha_i (y_i(\langle w, x_i \rangle + b) - 1 + \xi_i)$$

- 4. En déduire les conditions d'optimalités associés à w, b et ξ_k
- 5. En déduire l'expression du problème dual.
- 6. Démontrer que la marge géométrique γ s'écrit :

$$\gamma = \left(\sum_{i \in sv} \alpha_i^* - \frac{1}{C} \sum_{i \in sv} (\alpha_i^*)^2\right)^{-1/2}$$

où α_i^* sont les solutions du problème dual.

2 Classification (5 points)

On cherche à établir une règle de discrimination à partir des données de \mathbb{R}^2 deux classes suivant :

$$x^{+} = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1.5 & 0.5 \\ 0.8 & 1.2 \\ 1.5 & -0.2 \\ 0.5 & -0.3 \end{pmatrix} \quad x^{-} = \begin{pmatrix} -1 & -0.8 \\ -0.2 & 0.5 \\ 0.2 & -1 \\ -0.5 & -0.2 \\ 0.3 & -0.5 \end{pmatrix} \quad x_{T} = \begin{pmatrix} 0.5 & 0.5 \\ 0.2 & -0.3 \\ -0.2 & 0.3 \\ -0.8 & -0.2 \\ 0.3 & 1 \end{pmatrix}$$

où x+ représentent les 5 exemples de la classe positive (y=+1) et x^- les 5 exemples de la classe négative (y=-1) et x_T les points à tester

- 1. Classer les données x_T suivant la règle des 1 et 3 plus-proches voisins en utilisant la distance issue de la norme infinie.
- 2. Si on considère que les deux classes proviennent de deux lois normales de meme variance mais de moyennes différentes, attribuer un label à chaque point x_T de façon à minimiser l'erreur de classification, en supposant que la matrice de covariance des lois est la matrice identité I et que les deux classes sont équiprobables.

3 Classification hiérarchique ascendante (4 points)

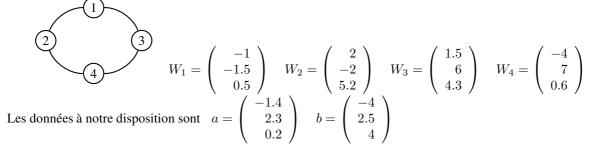
On considère une partie des données de l'exercice précédent, en oubliant la variable classe y :

$$\mathcal{D} = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1.5 & 0.5 \\ 0.8 & 1.2 \\ -1 & -0.8 \\ -0.2 & 0.5 \\ 0.2 & -1 \end{pmatrix}$$

- 1. Soit la mesure suivante entre deux points a et b de \mathcal{D} : $\mathcal{M}(a,b) = \max_i |a_i b_i|$. Est-ce une mesure de similarité ou de dissimilarité ?
- 2. On utilise le diamètre maximum comme mesure de distance entre 2 clusters. Comment peut-on calculer facilement la nouvelle matrice de mesures M après fusion de 2 clusters ?
- 3. Effectuer une classification hiérarchique ascendante sur \mathcal{D} et tracer le dendogramme correspondant

4 Cartes auto-organisatrices (4 points)

Soit la carte de Kohonen de la figure suivante, avec 4 nœuds et un voisinage unidimensionnel en anneau. Les poids de chaque nœud sont initialisés aux valeurs suivantes :



- 1. Appliquer les 3 premières itérations de l'algorithme d'apprentissage compétitif des SOM avec les caractéristiques suivantes :
 - itération 1 : présentation de a puis b avec un pas d'apprentissage de 0.5 et un voisinage incluant tous les nœuds,
 - itération 2 : présentation de b puis a avec un pas d'apprentissage de 0.25 et un voisinage incluant les voisins immédiats de chaque nœud vainqueur,
 - itération 3 : présentation de a puis b avec un pas d'apprentissage de 0.125 et un voisinage restreint au neurone vainqueur.

2. Où sont projetées les données de test suivantes :
$$c = \begin{pmatrix} -1.6 \\ 3 \\ 0.5 \end{pmatrix}$$
 $d = \begin{pmatrix} -3 \\ 3 \\ 5 \end{pmatrix}$ $e = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$?